

**BIRŠTONO SAVIVALDYBĖS TARYBA**

**SPRENDIMAS  
DĖL VALSTYBĖS TURTO – BIRŠTONO MIESTO GATVĖS (PRIVAŽIAVIMAS NUO  
KELIO A16 IKI PRIENŲ G. 45) PERĖMIMO BIRŠTONO SAVIVALDYBĖS  
NUOSAVYBĖN**

2023 m.                      d. Nr.  
Birštonas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 3 ir 32 punktais, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 6 straipsnio 1 punktu, 12 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 20 straipsnio 1 dalies 8 punktu, Lietuvos Respublikos valstybės turto perėmimo savivaldybių nuosavybėn įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktu ir 4 straipsnio 1 dalimi bei atsižvelgdama į Infrastruktūros objektų perėmimo neatlygintinai Birštono savivaldybės nuosavybėn tvarkos aprašo, patvirtinto Birštono savivaldybės tarybos 2022 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. TSE-188 „Dėl Infrastruktūros objektų perėmimo neatlygintinai Birštono savivaldybės nuosavybėn tvarkos aprašo patvirtinimo“, 3 punktą, Birštono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Perimti Birštono savivaldybės nuosavybėn savarankiškajai savivaldybių funkcijai (savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas) atlikti faktiškai valdomą valstybės nekilnojamąjį turtą – Birštono miesto gatvę – Privažiavimą nuo kelio A16 iki Prienų g. 45, registro numeris – 44/3202313, unikalus numeris – 4400-6083-0857, ilgis – 0,788 km, žymėjimas plane – 1-29, gatvės numeris – BM-104, vidutinė rinkos vertė, nustatyta 2023 m. kovo 8 d. – 22.700,00 Eur, inventorinis numeris – 7000012258.

2. Nustatyti, kad perėmus šio sprendimo 1 punkte nurodytą nekilnojamąjį turtą Savivaldybės nuosavybėn, jis perduodamas Birštono savivaldybės administracijai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

Savivaldybės meras

**BIRŠTONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
ŪKIO, TURTO IR KAIMO PLĖTROS SKYRIUS**

Birštono savivaldybės tarybai

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS  
PRIE TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO  
„DĖL VALSTYBĖS TURTO – BIRŠTONO MIESTO GATVĖS (PRIVAŽIAVIMAS NUO  
KELIO A16 IKI PRIENŲ G. 45) PERĖMIMO BIRŠTONO SAVIVALDYBĖS  
NUOSAVYBĖN“**

2023-05-09

**1. Sprendimo projekto tikslai, uždaviniai.** Priimti teisės aktą – Birštono savivaldybės tarybos sprendimą dėl Birštono miesto gatvės – Privažiavimo nuo kelio A16 iki Prienų g. 45 (toliau tekste – Gatvė) perėmimo Birštono savivaldybės nuosavybėn, kaip numato Lietuvos Respublikos valstybės turto perėmimo savivaldybių nuosavybėn įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas ir 4 straipsnio 1 dalis.

**2. Siūlomos teisinio reguliavimo nuostatos.** Sprendimo projektu siūloma Birštono savivaldybės nuosavybėn perimti Birštono miesto Gatvę, kuriai nustatyti kadastro duomenys. Gatvės ilgis – 0,788 km.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 3 ir 32 punktai reglamentuoja, kad „savivaldybei nuosavybės teise priklausančios žemės ir kito turto valdymas, naudojimas ir disponavimas juo“ ir „savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas“ yra savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijos.

Pagal Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 6 straipsnio 1 punktą šiame sprendimo projekte nurodyta Gatvė – valstybės turtas Savivaldybės nuosavybėn būtų perduodamas pagal įstatymus.

Lietuvos Respublikos valstybės turto perėmimo savivaldybių nuosavybėn įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas numato, kad savivaldybių nuosavybėn pagal šį įstatymą perimamas savivaldybių apskaitoje registruotas ir jų valdomas arba savivaldybių faktiškai valdomas valstybės turtas – gatvės ir vietinės reikšmės keliai, o nurodyto įstatymo 4 straipsnio 1 dalis numato, kad „Pagal šį įstatymą savivaldybių nuosavybėn perimamą turtą savivaldybės perima savivaldybės tarybos sprendimu“.

Infrastruktūros objektų perėmimo neatlygintinai Birštono savivaldybės nuosavybėn tvarkos aprašo, patvirtinto Birštono savivaldybės tarybos 2022 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. TSE-188 „Dėl Infrastruktūros objektų perėmimo neatlygintinai Birštono savivaldybės nuosavybėn tvarkos aprašo patvirtinimo“, 3 punkte taip pat numatyta, kad „Valstybės turtas, nurodytas Lietuvos Respublikos valstybės turto perėmimo savivaldybių nuosavybėn įstatymo 3 straipsnyje, Birštono savivaldybės nuosavybėn perimamas pagal šio įstatymo nuostatas“.

Šiuo metu sprendimo projekte nurodytas objektas – Gatvė yra apskaitoma Birštono savivaldybės administracijos buhalterijoje, bet Nekilnojamojo turto registre neįregistruota Savivaldybės nuosavybės teisė į ją

**3. Laukiami rezultatai.** Priimtas Birštono savivaldybės tarybos sprendimas bus teisinis pagrindas Nekilnojamojo turto registre įregistruoti Birštono savivaldybės nuosavybę į sprendimo projekte nurodytą Gatvę, be to, taip Savivaldybė ruošis akcinės bendrovės Lietuvos automobilių kelių direkcijos administruojamos Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšoms nuo 2025 metų gauti pagal KTVIS (Valstybinės ir vietinės reikšmės kelių turto valdymo informacinę sistemą), kuriai valstybės įmonė Registrų centras jau šiuo metu teikia Nekilnojamojo turto registro duomenis.

**4. Lėšų poreikis ir šaltiniai.** Papildomos lėšos nereikalingos.

**5. Kiti sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ar paaškinimai.**

Lietuvos Respublikos valstybės turto perėmimo savivaldybių nuosavybėn įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad „Savivaldybių tarybų sprendimų projektai dėl savivaldybių nuosavybėn perimamo turto ne vėliau kaip prieš vieną mėnesį iki jų svarstymo savivaldybių tarybos posėdyje, paskelbiami viešai savivaldybės interneto svetainėje“. Šis projektas ne trumpesniai kaip vieno mėnesio terminui bus paskelbtas Savivaldybės interneto svetainės „Naujienu“ dalyje.

**6. Būtinumas skelbti sprendimą Teisės aktų registre. Viešinimas.** Sprendimas skelbiamas Teisės aktų registre.

**7. Ar teisės aktų nustatytais atvejais privaloma atlikti teisinio reguliavimo poveikio korupcijai ar konkurencijai vertinimą (pridedama).** Parengto sprendimo projekto poveikis korupcijai ir antikorpucinis vertinimas atliekami.

**8. Sprendimo projekto iniciatorius ir autorius (autorių grupė).**

Projekto iniciatorius – Birštono savivaldybės administracija.

Projekto autorė – Birštono savivaldybės administracijos Ūkio, turto ir kaimo plėtros skyriaus vyriausioji specialistė Nijolė Vaitkevičienė.

Vyriausioji specialistė

Nijolė Vaitkevičienė

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „**DĖL VALSTYBĖS TURTO – BIRŠTONO MIESTO GATVĖS (PRIVAŽIAVIMAS NUO KELIO A16 IKI PRIENŲ G. 45) PERĖMIMO BIRŠTONO SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN**“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Birštono savivaldybės administracijos Ūkio, turto ir kaimo plėtros skyriaus vyriausioji specialistė Nijolė Vaitkevičienė.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>1</sup>: -

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>2</sup>: -

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nustatytas		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup> Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup> Tas pat.

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Reguliuoja Vietos savivaldos įstatymas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

<i>Eil. Nr.</i>	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Kriterijus netaikomas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:  
 Birštono savivaldybės administracijos  
 Ūkio, turto ir kaimo plėtros skyriaus  
 vyriausioji specialistė  
 Nijolė Vaitkevičienė

.....  
 2023-05-09

Teisės akto projekto vertintojas:  
 Birštono savivaldybės administracijos  
 Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus  
 vedėja  
 Aušra Slavinskienė

.....  
 2023-05-09